**ナレッジグラフ推論チャレンジ2023 応募シート**

※本応募シートの内容を記載したPDFファイルを電子メールにて提出して下さい．

（シート作成に使用するソフトウェアは問いません）

 送付先：**kgrc@knowledge-graph.jp**

* 赤字は記載内容の説明ですので，応募時には削除してください．
* ページ数の制限はありませんので，必要に応じてページを追加してください．

**１．応募者に関する情報**

-氏名またはチーム名：

-所属：

-メールアドレス（代表）：

‐応募者に学生が含まれる：　はい・いいえ　※該当する方を残してください．

‐応募者の代表が学生である：　はい・いいえ　※該当する方を残してください．

**２．応募部門：推理小説部門・一般部門**　※該当する方を残してください

**３．構築したナレッジグラフについて**

* **構築対象としたナレッジグラフ**

**※推理小説部門**の場合は**「生成対象とした小説名」**を記載してください．
　→学習に用いる小説と，生成対象とする小説を複数の組み合わせで構築した　　場合は，その組み合わせを記載したください．
※**一般部門**の場合は，ナレッジグラフの構築対象（テーマ）について，数行程
　度で簡潔に説明してください．

* **構築したナレッジグラフの基本情報**
	+ データサイズ
	　※トリプル数，ファイルサイズ，主なデータの数などを記載
	　　例）13,500トリプル，345KB
	+ データ形式
	　※構築したナレッジグラフの形式を記載
	　　例）RDF（Turtle,N-Triple,RDF/XML, JSON-LD），JSON，XML
* **構築したナレッジグラフのデータの入手先**
※以下のいずれかの情報を記載してください
	+ ナレッジグラフのファイルサイズが小さくメール添付で提出した場合は「メール添付」と記載
	+ ナレッジグラフのファイルサイズが大きい場合は，データをダウンロードできるURLを記載
	+ SPARQLエンドポイント等のAPIを提供している場合は，提供先のURLを記載

**４．ナレッジグラフ構築に用いた「言語モデル」および「構築手法」について**

* **ナレッジグラフ構築に用いた「言語モデル」**
※用いた言語モデルの名称，バージョン，入手先URL，等を記載してください
* **ナレッジグラフ構築に用いた「データ」**
※利用したデータにいて，形式，データ量，データのサンプルなどを示して
　説明して下さい．
　　例）LLMの学習に用いたデータ
　　　　LLMへの問い合わせに用いたプロンプト
※**推理小説部門**の場合は，どの小説のデータを用いたかを明示して下さい．
* **ナレッジグラフの構築手法の説明**
※ナレッジグラフの構築方法の詳細について説明して下さい．
※図や具体例を示すなど，分かりやすい説明の工夫を心がけてください．
* **パフォーマンス情報**※使用した計算機のスペック，実行時間，使用するメモリなど，提案手法の
　パフォーマンスについて説明してください．
* **参考情報**※関連する論文，応募者や関連する研究プロジェクトのWebサイト，など，
　参考情報があれば記載してください．

**５．構築したナレッジグラフの評価**

　　※構築したナレッジグラフの「評価方法」とその「評価結果」について説明
　　　してください．

　　※どのような「評価方法」を用いるかについては指定しませんので，応募作品の　　　内容に応じて，応募者で検討した評価方法を用いてください．

　　※参考情報として，各部門ごとの「評価方法」を以下に例示します．
　　　ただし，これらの評価方法を用いることは必須ではありません．

　**推理小説部門**

* これまでの推論チャレンジで構築・公開してきた「シャーロックホームズの小説を対象としたナレッジグラフ」（既存の推理小説KG）との比較し，「同等なもの」が構築できたかを評価する場合は，
　-　ナレッジグラフの比較に用いた手法・評価基準
　-　その評価基準により「同等であることが評価できる」理由
を説明する．
* 既存の推理小説KGよりも「高品質なナレッジグラフが構築できた」と主張する場合は，「より高品質である」といえる理由を説明する．
* 構築したナレッジグラフが，これまで推論チャレンジで対象としていたタスクで，どのように利用できるかを示す．
→（説明可能なAIに向けた）タスクでの利用方法やその具体例を示す．

　**一般部門**

* 構築したナレッジグラフが，どのようなタスクで，どのように利用できるか？
* 構築したナレッジグラフが，対象とした領域の知識をどの程度カバーしているか？
* 構築したナレッジグラフを，既存のナレッジグラフやオントロジー，それに類する構造化知識と比較した際に，どの程度一致しているか？
* すべて手動でナレッジグラフを構築した場合と比較して，提案した構築方法を用いることにより，構築に要するコストがどの程度，削減できたか（削減できると見積もれるか）を示す．
　例）従来であれば，このナレッジグラフを構築するのに１人月程度のコスト
　　　を要したが，この手法を用いると３人日に短縮できると見積もれる．

　※上述の例のような評価を通して，構築したナレッジグラフや提案手法のアピール
　　ポイントを説明して下さい．

**６．ナレッジグラフの構築に利用したプログラム（オプション）**※構築に用いたプログラム・データが提出・公開可能な場合は，下記の情報を
　　　記載してください．

* 実行形式のアプリケーションがダウンロードできるURL，またはWebサービスのURL
（ソースコードの提出・公開は必須ではありません）
* 実行方法の説明
* 既存ツールを利用する場合は，ツールの詳細（名称，バージョン，有償/無償など）

**７．資料の共有について**

応募いただいた「作品応募シート」，「ナレッジグラフ」および「プログラム」等について，可能であれば，ナレッジグラフ推論チャレンジのサイトで公開させていただきたいと考えております（※）．

※ナレッジグラフ推論チャレンジ関連イベントで応募資料の一部を使用させていた
　だくことがあります．

「公開の可否」について，下記のフォームにご記入ください．

（該当するものに「〇」を入れてください）

**応募フォーム**-　公開の可否：

　　　（　）公開してよい

　　　（　）非公開とする

**応募したナレッジグラフ**

　-　公開の可否：

　　　（　）公開してよい

　　　（　）非公開とする

　-　公開形式：

　　　（　）ナレッジグラフ推論チャレンジのサイトで公開

　　　（　）独自のサイトで公開してリンクを希望

　　　　　　→公開先URL（※）：ご記入ください

**応募したプログラム等**

　-　公開の可否：

　　　（　）公開してよい

　　　（　）非公開とする

　-　公開形式：

　　　（　）ナレッジグラフ推論チャレンジのサイトで公開

　　　（　）独自のサイトで公開してリンクを希望

　　　　　→公開先URL（※）：ご記入ください

※公開先URLは，後日，公開先が決定してからご連絡いただいても結構です．